

Visita de Humberto Tommasino
Extensión crítica e integralidad
Reflexiones en grupos

El objetivo de la presente actividad fue el de compartir un espacio de reflexión en torno a la extensión crítica e integralidad, propuesta por Humberto Tommasino de la Universidad de la República, entre los compañeros y compañeras de la Vicerrectoría de Acción Social el pasado miércoles 15 de Noviembre en el Centro Pastoral El Redil en San Ramón de Tres Ríos.

La metodología de la actividad se dividió en dos momentos: uno exponencial cuyo facilitador fue Humberto Tommasino y otro en reflexionar (cuyo facilitador fue Oscar Jara) en torno a los conceptos socializados en las mesas de trabajos con preguntas generadoras que guiaron la conversación. En total participaron 70 funcionarios y funcionarias (incluyendo a representantes de los programas del PEA, PROIN, PRIDENA) de la Vicerrectoría y representantes de los y se distribuyeron de manera voluntaria en 10 mesas de trabajo. Cada mesa eligió una pregunta para trabajar y socializar. Las preguntas fueron las siguientes:

Pregunta 1: ¿Qué elementos de la propuesta de extensión crítico-dialógica estamos impulsando en el trabajo de la VAS y cuáles no? ¿Cómo y por qué?

Pregunta 2: ¿Con relación a la propuesta de extensión crítico-dialógica, cómo vemos la participación docente, administrativo, estudiantil y la participación de las personas de las comunidades en los programas de la VAS: es del mismo nivel, es diferente, por qué?

Pregunta 3: Tomando en cuenta la propuesta de extensión crítico-dialógica y lo compartido en el encuentro de puesta en común de hace dos semanas: ¿cómo pensamos que podríamos aportar como funcionarias y funcionarios a enriquecer y mejorar la Acción Social que realizamos?.

A continuación se comparten las respuestas a las preguntas organizadas por mesas:

Pregunta 1

Grupo 1:

(Audio no disponible)

- Se deben realizar mejoras en las áreas de transportes, administrativa, proyectos, etc. Para lograrlo es necesario mejorar la sensibilidad de las áreas administrativas con respecto a

los proyectos, adecuar la realidad administrativa a las particularidades y necesidades de los espacios.

- Hay una segregación en el ámbito docente y administrativo, se debe propiciar un trabajo en equipo y articulado con las comunidades.
- Dentro de la VAS falta articulación interna Y adecuar los procesos administrativos.
- Algunos elementos de la propuesta de extensión crítico-dialógica sí se están cumpliendo, ya que, se llega a poblaciones vulnerables, siempre se buscan soluciones y alternativas junto con las poblaciones.
- Hay experiencias de procesos sostenidos que buscan generar un impacto real, ej: PiOsa, Recinto de Golfito, entre otros.
- Se plantea como una necesidad diferenciar los procesos de investigación con los de acción social.
- Es importante reconocer verdaderamente las iniciativas estudiantiles, ya que estas permiten a las y los estudiantes empoderarse.

Pregunta 2

Grupo 2:

Escuchar audio

- Las y los actores en acción social estamos en diferente nivel, ej: las y los docentes no necesariamente toman en cuenta la realidad y necesidades de los espacios, en muchos casos se generan proyectos para justificar cargas.
- A nivel estudiantil, las y los estudiante son un apoyo, pero no hay involucramientos reales, no participan en la toma de decisiones, son instrumentalizados (as), y en algunos casos son vistos como mano de obra barata.
- El TCU es visto únicamente como una barrera para graduarse.
- Los espacios de participación para las y los estudiantes (como iniciativas estudiantiles) son limitados.
- Las comunidades carecen de participación en los procesos, son vistas como objetos, laboratorios, falta diálogo de saberes.
- La parte administrativa de la VAS es vista como burócrata, sin reconocer las limitaciones estructurales.

Pregunta 2:

Grupo 3:

Escuchar audio

- El día de hoy nos ha llamado a una reflexión como vicerrectoría, avalamos la propuesta de Don Humberto.
- Tenemos propuestas, hemos hablado mucho, hay ponencias aprobadas desde hace 10 años o más pero no pasa nada, eso nos llama a reflexionar sobre el compromiso de la universidad, en aspectos como la asignación presupuestaria y reconocimiento de la acción social como pilar.
- En la VAS tenemos discrepancias, algunas de estas son: qué se posiciona como acción social en la universidad, quien debe hacerlo, discusiones sobre el vínculo externo remunerado, entre otras.
- Dentro de la VAS todas las personas tenemos responsabilidades, independientemente de su formación, sin embargo solamente las carreras de ciencias sociales son legitimadas, y se invisibiliza la opinión de otras carreras o disciplinas.
- En el componente estudiantil: desde extensión cultural se han incorporado a las y los estudiantes en los procesos, sin embargo la FEUCR tiene procesos anuales y eso limita la continuidad.
- Al respecto, en la universidad pasa lo mismo que pasa en el país, cuando se realizan las elecciones de la FEUCR se desestima lo que se hizo el año anterior, esto nos lleva a reflexionar: cuál es la incidencia de esa formación humanista en el estudiantado.
- En el quehacer de la acción social hay un vacío que también pasa por el código de ética, ya que las personas dejan de lado su compromiso con la universidad (la cual está llamada a incidir más) y las poblaciones.
- Se debe mejorar la formación de las y los estudiantes desde el primer año, aunque esto se plantea a nivel normativo no se está cumpliendo, tenemos que posicionar cambios en esa norma para que se realicen las mejoras necesarias.

Pregunta 2:

Grupo 4:

Escuchar audio

- Al realizar una reflexión general, nos preguntamos dónde queda la educación continua en este modelo de extensión crítica y dialógica.

- Nuestras universidades lo que buscan es una transformación de la sociedad, se debe valorar que existe una multiplicidad de comunidades (no solo las in situ: territorialmente).
- Cuando hablamos de la acción social en las comunidades in situ: se deben atender a las poblaciones que son vulnerabilizadas, plantear una relación entre docencia y extensión, impulsar a las y los estudiantes desde el primer año para que se involucren con la comunidad.
- En la universidad hay un componente que le llamamos formativo: educación continua, en esta parte no trabaja únicamente en territorio, sino también con instituciones, etc.
- En extensión docente muchos de nuestros proyectos están formulados desde la academia, no siempre se toman en cuenta las necesidades de las personas, es un enfoque reactivo desde la visión del docente (esto no pasa solamente en extensión docente).
- Se debe analizar qué pasa con todo lo demás, con los procesos que no son in situ como la educación continua.

Pregunta 2:

Grupo 5:

Escuchar audio

- Nuestro proyecto de universidad no es una cogestión, hay una brecha entre docentes, administrativos y estudiantes.
- Existe un menosprecio a las y los docentes interinos, las decisiones en la universidad son tomadas por 2700 personas, esto evidencia la verticalidad de la universidad, la concentración del poder, estas decisiones las toman personas generalmente academicistas y con un enfoque patriarcal.
- Las y los estudiantes son un mundo aparte, están en la relación subalterna, no de cogestión, son como un ingrediente, no participan en la toma de decisiones. Aunque existe voluntad para cambiar esta forma de relación, no existe una política universitaria que la respalde.

Pregunta 2 y 3:

Grupo 6:

Escuchar audio

- Uno de los principales problemas es que se ha naturalizado esta diferencia en la participación y se atienden necesidades inmediatas, no se tocan temas de fondo.
- La participación depende del perfil y deseo de la persona funcionaria, no hay lineamientos, la VAS no tiene mecanismos para garantizar y promover la participación.
- Hay muchos temas discutidos y propuestas, pero no se ha abordado estructuralmente, se han hecho actividades muy concretas-puntuales, no atendiendo los problemas completamente.
- La participación de docentes y estudiantes está limitada por las condiciones del tiempo sobretodo, ya que existe una sobrecarga y la acción social se realiza en el tiempo libre.
- En el tema territorial: faltan equipos que trabajen por temas y territorios priorizados y pensados estratégicamente, no hay líneas de trabajo claras, esto es necesario para no quedarnos en actividades.
- En la construcción de relaciones dialógicas en las formas de trabajo dentro de la VAS y en la universidad, se debe pensar desde adentro, ya que actualmente tenemos una estructura vertical.
- Los problemas no son solo en comunicación, trabajamos de formas torpes y lentas, se debe reestructurar la forma en que se organizan los equipos.
- Acompañar los procesos de acción social está ligado con hacer acción social, no podemos hablar de eso sino nos vinculamos con las poblaciones, para comprender sus realidades.
- Construcción de articulación intersectorial en todos los niveles, administrativo, comunidades, actores políticos, no sólo con instituciones.
- Colectivizar esa contrahegemonía en los espacios de trabajo para construir vínculos: existe una necesidad de escuchar y ser escuchado, no se debe minimizar las propuestas de las personas.
- Los espacios físicos de la VAS no favorecen las dinámicas, se deben buscar otros espacios para comentar y conocer qué hacen y enfrentan otras personas de la VAS, deberían haber espacios periódicos de encuentro, ej: reuniones generales.
- Entender y promover espacios donde las y los estudiantes sean ejecutores, se apropien de los procesos, se debe repensar su papel.
- Hay que tener claro que participar no es “dar un espacio” o “incluir”, sino establecer relaciones horizontales, con poder de decisión e incidencia, que no respondan solamente al llamado e interés de la VAS.

Pregunta 3:

Grupo 7:

Escuchar audio

- Una de las propuestas concretas es la institucionalización de espacios de encuentro, para escucharnos y organizarnos.
- Debemos tener un reencuentro con la docencia, sensibilizarnos y acercarnos al sistema de estudios generales.
- La acción social es praxis no necesariamente contemplativo, reflexionar cuál ha sido la transformación generada con los procesos realizados.

Pregunta 3:

Grupo 8:

Escuchar audio

- Existe una preocupación por la división entre la parte administrativa.
- Las iniciativas estudiantiles han tenido un impacto mayor que otros proyectos que se han realizado en la VAS, por esta razón se les debe dar mayor importancia y apoyo.
- Dentro de la VAS existe un menosprecio entre las diferentes profesiones.

Pregunta 3:

Grupo 9:

Escuchar audio

- En el proceso de puesta en común se analizó que muchos de los aspectos discutidos estaban incluidos en el estatuto orgánico, sin embargo cuando son llevado a la práctica es difícil aplicarlos.
- En la práctica es un reto la extensión crítica, porque a nivel institucional existen muchas limitaciones.
- Es necesario que las reflexiones y propuestas se operacionalicen en una política de acción social, que permita formular un plan de trabajo cómo VAS.
- Es importante analizar qué dicen las otras vicerrectorías con respecto a estas discusiones.

- Con respecto al perfil de una vicerrectoría: se dan procesos de trabajo en redes, generación de capacidades, la VAS tiene mucho potencial y por esta razón es necesario realizar cambios para mejorar los procesos.
- Es necesario acompañar a las y los docentes en el trabajo en comunidades, porque en algunos casos se presentan problemas éticos.
- Si no se realizan cambios concretos en la VAS vamos a seguir en un proceso cíclico.

Pregunta 3:

Grupo 10:

Escuchar audio

- Existe una limitación en la participación de las y los docentes, estudiantes y personal administrativo, se debe establecer un diálogo, ver la parte administrativa como apoyo y no como traba.
- Es necesario definir claramente un plan de trabajo, no solo improvisar, y que existan procesos de retroalimentación.
- Es importante Integrar a las y los estudiantes en este proceso, con una participación sistemática.
- Existe una falta de vinculación con movimientos sociales, no está como una preocupación central dentro de la VAS.