

“Construcción y promoción social de conocimientos transformadores en la vinculación universidad-sociedad”

TRABAJO DE REFLEXIÓN FINAL

Participante: Natalia Becerra

Facultad de Ciencias Sociales- Universidad Nacional de Córdoba (Argentina)

Presentación

El presente ensayo recupera la pregunta central que nos convocó en la Escuela de Verano de Extensión/Acción Social¹ y nos interpelaba a reflexionar sobre: *¿Cuál es el sustento teórico-metodológico que debe guiar una extensión universitaria y acción social transformadora? ¿Y qué tipo de transformaciones podría generar?*

Específicamente me gustaría abordar – con el carácter exploratorio que este trabajo permite- los aspectos definidos en uno de los objetivos específicos de la Escuela vinculados a la metodología de sistematización.² Si recuperamos el concepto de sistematización, propuesto en la Escuela podríamos comprenderla en tanto *“proceso de reflexión en torno a una práctica realizada o vivida que realiza una reconstrucción ordenada de lo ocurrido en ella, que provoca una mirada crítica sobre la experiencia y produce nuevos conocimientos”*³.

Partiendo – y compartiendo- esta perspectiva es que este trabajo pretende abordar la Escuela de Verano -en tanto experiencia vivida- como objeto de sistematización y como un ejercicio de reflexión, aprendizaje y de socialización de algunos aprendizajes.

Un completo proceso de sistematización implicaría transitar al menos por una serie de momentos que posibilitaran atravesar el proceso de reconstrucción y reflexión crítica sobre la experiencia.⁴ Excede las posibilidades del presente abordar cada uno de estos

¹ De aquí en adelante nos referiremos a La Escuela. LA experiencia se desarrolló el pasado mes de febrero del 2018 en las sedes de la UCR y UNA en el hermano país de Costa Rica.

² Objetivos específicos: que se planteaba *“desarrollar la metodología de sistematización de experiencias y la investigación acción participativa como herramientas teórico-metodológica para la construcción de conocimiento crítico que potencie una relación universidad-sociedad transformadora”* Guía de la Escuela.

³ Este concepto fue primordialmente trabajado por Oscar Jara y la definición aquí presentada se corresponde a la Memoria Gráfica sobre taller de sistematización. Disponible en <https://accionesocial.ucr.ac.cr/escueladeverano>

⁴ en términos metodológicos los momentos para pensar la sistematización serían: Vivir la experiencia; Formular un plan de sistematización; Reconstrucción de lo acontecido; Realizar reflexiones analíticas y críticas y Formular aprendizajes y compartirlos.

momentos; por ello, a riesgo de caer en una presentación un tanto esquemática, me propongo presentar sintéticamente algunos contenidos de cada momento para detenerme en algunos puntos emergentes que – a mi entender-son centrales para (de) (re) construir experiencias extensionistas críticas y comprometidas con nuestros pueblos.

Breve reconstrucción de la experiencia vivida e identificación de los puntos centrales a discutir

La Escuela se propuso como un “espacio de formación, para docentes y estudiantes de universidades Latinoamericanas, que permitiera teorizar y discutir sobre los abordajes teórico-metodológicos de la Acción Social, la producción de conocimiento, los procesos organizativos, reivindicativos y de interacción con las comunidades, las cuales también fueron participantes de la Escuela”⁵. Participamos en la misma alrededor de 150 personas que compartimos 5 días en aulas de las Universidades locales y 3 días en comunidades con las que equipos universitarios desarrollan experiencias de Acción Social. Todo el proceso fue acompañado por el instrumento/tiempo del “registro” que fue propiciado a partir de la puesta a disposición de “la bitácora” que nos fue entregada al iniciar la experiencia.

El trabajo en torno a la **sistematización de experiencias** fue trasversal a los contenidos de la Escuela; sin embargo hubo momentos específicos de trabajo en torno a su conceptualización y práctica a partir de dos dinámicas que nos permitieron acercarnos o profundizar (según las trayectorias de cada uno/a) en la herramienta y contenidos de la Sistematización.

La primera actividad tenía como propósito aproximarse al concepto de Sistematización de Experiencias, para ello se propusieron las siguientes consignas grupales: 1 Priorizar dos temas; 2-Reflexión sobre el aprendizaje significativo de los dos primeros días de la Escuela; 3-Preguntas a profundizar; 4-"Cartulina point; 5 Socialización y Reflexión en plenario.

⁵ Guía de la Escuela de Verano. Disponible en <https://accionesocial.ucr.ac.cr/escueladeverano>

Los registros de las Cartulinas elaboradas por cada uno de los grupos de trabajo fueron organizados y presentados en el documento “Memorias gráfica del Taller de sistematización”, fuente documental que utilizo centralmente para recuperar los aspectos centrales sobre los cuales invito a reflexionar.

Ordenamiento de la información e Identificación de puntos de reflexión y análisis.

Para iniciar la elaboración del presente ensayo, acudí a los registros individuales que había tomado en “La Bitácora” con la finalidad de recuperar con ello las sensaciones, lenguajes, interrogantes que me habían surgido en el transcurrir por la Escuela. Posteriormente, me propuse visitar las producciones de las Taller de Sistematización; habiendo ya pasado casi un mes de realizada la experiencia de la Escuela con el objetivo central de ***mirar/sentir/recordar los principales interrogantes*** (punto 3 de las consignas de la actividad).

Para abordar la reflexión sobre las preguntas, realicé una primera lectura exploratoria en la que pudiera identificar sobre qué grandes campos/nudos aparecen los interrogantes para luego profundizar sobre los modos en que se realizan las preguntas, los términos utilizados, los modos de expresar el interrogante, los contenidos etc.

¿Para qué? ¿Cómo? ¿Quiénes? continúan siendo grandes aglutinadores de nuestras inquietudes sobre la extensión/acción social y sobre los contenidos abordados en la Escuela en días previos⁶. Si podemos profundizar y detenernos en las particularidades de cada una de estos grandes conceptos interrogadores podríamos aventurar algunas reflexiones

1: Los grupos y preguntas que se plantean el ¿Qué? ó ¿Para Qué? Identificamos 5 cartulinas que plantean interrogantes en torno al *Qué y/o al Para qué*; o que hacen

⁶ En el punto 2 de la consigna se solicitaba identificar los temas centrales abordados en los 2 días previos a la realización de esta actividad. Analizar los temas priorizados, los modos en que se nominan dichos temas y la organización de las cartulinas alrededor de esa priorización serían materia de análisis de una sistematización completa y compleja de la experiencia; Excede las posibilidades de este trabajo aunque plantea posibles rumbos a profundizar en trabajos futuros ya que las preguntas planteadas están imbricadas con los debates sobre temas/contenidos priorizados en los grupos.

referencia a los contenidos, fundamentos y objetivos de nuestras experiencias extensionistas o de acción social⁷. Las preguntas construidas por los grupos fueron:

¿Para qué? (2 grupos) ¿Qué hacemos? ¿Cuál es nuestro aporte al proceso de transformación e integración? ¿Existe un espacio de perspectiva transformadora en Extensión/acción Social?

Este conjunto de preguntas remiten tanto a preguntarse sobre la acción -el presente- como al horizonte planteado -el futuro a lograr-. En ocasiones, en los modos de formular las preguntas en las cartulinas las fronteras entre el QUE y el PARA QUE se desdibujan en formulaciones que ponen en tensión la propia noción de extensión, su posibilidad de existencia en los modelos de sociedad y universidad que tenemos y sus posibilidades de aporte a la construcción de sociedades más justas. (ambos fueron temas recuperados por los grupos en el día 1 de la Escuela).

2: Los grupos y preguntas que se plantean el ¿Quiénes? Identificamos 3 cartulinas que se preguntan por el Quiénes: haciendo referencia a lo/as sujetos participantes de las prácticas y experiencias de Extensión/Acción Social. Las preguntas fueron:

¿Quiénes se suman? ¿Quiénes nos están faltando? ¿Para quién? ¿Cuál es el perfil de lxs extensionistas?

Preguntarse por quiénes – en plural- implica inicialmente pensar en colectivo; en una hacer/andar que necesariamente es con otrxs. Aparecen aquí diversos modos de definir a lo/as quiénes porque aparece imbricadamente a esta definición al noción de diversidad, de otredad, de diferencia. En ocasiones las preguntas establecen quiénes son lo/as uno/as y los otro/as. En otras ocasiones se (des)dibujan los/as una/os, la/os otr/aos, la/os nosotra/os y se establecen visiones de las divisiones.

3: Los grupos y preguntas que se plantean el ¿Cómo? Encontramos 10 cartulinas que se preguntan por el *Cómo*; la categorías visiblemente más numerosa remite a la una variada gama de interrogantes vinculadas al campo de la instrumentalidad, los aspectos

⁷ En esta categoría de preguntas no necesariamente aparecen en las cartulinas formulaciones que incluyan las nominaciones del “Qué” o “Para qué” pero fueron incluidas en este grupo ya que –según mi análisis- remiten a preguntarse por los fundamentos de la extensión/acción Social y sus objetivos. Se verá en las categorías siguientes que en la formulación de las preguntas en las cartulinas aparecen explícitamente los vocablos quiénes y cómo.

metodológicos y operativos que nos permiten hacer acto y conocimiento en los términos que se ha venido planteando. Las preguntas de esta categoría analítica fueron:

¿Cómo? ¿Cuáles estrategias? ¿Cómo? ¿Cómo llevamos a la práctica? ¿Cómo salir del modelo de Universidad mercantilista? ¿Cómo trascender el utilitarismo? ¿Cómo entender y hacer IAP? ¿Cómo aplicamos lo aprendido y construimos juntos? ¿Cómo se lleva todo esto a la práctica? ¿Cómo la extensión crítica saca a las comunidades de su zona de confort? ¿Cómo hacer extensión crítica en un mundo capitalista? ¿Cómo operacionalizar lo aprendido en la Escuela?

Las preguntas sobre el Cómo pueden leerse desde varias aristas; en primer lugar una demanda sobre formación metodológica/instrumental que brinde herramientas útiles, efectivas que permitan promover procesos participativos, democráticos en miras a la co-construcción de conocimientos entre los saberes involucrados en cada experiencia.

Otra de las puertas de ingreso a este conjunto de preguntas remitiría al campo de lo ético/epistemológico y político, que supera la noción de “aplicación” del conocimiento pero se pregunta sobre las condiciones de posibilidad de poner a jugar la diversidad de modos de ver, de saber, de conocer y de hacer reconociendo la materialidad que asumen las desigualdades y la distribución del poder en nuestros países.

Algunos aprendizajes y reflexiones⁸:

“ En la Enseñanza se olvidaron las preguntas..todo conocimiento comienza por una pregunta...por curiosidad ⁹”

Es a partir de la convicción que nos otorgan las preguntas; de la certeza que promover la curiosidad y alimentar las búsquedas es que podemos pensar también en la idea de diálogo; de construir con otro/as modos de ver, sentir, conocer y hacer; con ello acompañar con coherencia los debates teóricos, políticos, éticos y metodológicos que nos proponemos en términos de extensión o acción social crítica en las universidades latinoamericanas.

Sobre los Qué: El *qué* reactualiza debate sobre el contenido y fundamento de ese *hacer* que suponen las experiencias de extensión; esa pregunta central interpela también sobre

⁸ Desearía profundizar y enriquecer ampliamente este ensayo, intentando complejizar la mirada de estos pequeños hallazgos a la luz de reflexiones y debates existentes en el campo de la extensión, la educación popular así como confrontarlos con los hallazgos y reflexiones de mis compañero/as.

⁹ Parafraseando diálogos de Freire y Faundez.

los aportes que nuestras experiencias –basadas en posiciones teórico/éticos/políticos– realizan a los procesos que viven nuestros países. Y aquí aparecen entonces las preguntas que nos vinculan con el futuro, los objetivos, los procesos a construir para alcanzar esos horizontes que se plantean en los principios de la extensión crítica ¿Para qué lo hacemos? ¿qué queremos lograr?.

Hacer jugar estas preguntas en las coyunturas de nuestras democracias actuales y los proyectos de Universidad en disputa nos impone, tal como lo señala la Declaración de la ULEU, *“reafirmar la educación universitaria como un bien público y social, es necesariamente la hora de la Extensión inspirada en las praxis que hemos construido con nuestros pueblos americanos. Es la hora de seguir consolidando la Extensión como una forma de aprender, enseñar, investigar y producir conocimiento”*

Sobre lo/as quiénes: Se desarrollaron en la Escuela las nociones de diálogo de saberes, dialogicidad, ecología de saberes, diversidad como inherentes a los procesos de producción de conocimientos desde la perspectiva que se impulsa desde la extensión crítica y es por ello que la idea de otredad aparece como vertebradores de los posicionamientos de lo/as participantes de la Escuela. En alguna de las formulaciones aparece la pregunta ¿Para quienes? Que da una idea de direccionalidad (se derivaría de la Universidad hacia otro/as) que tensiona la idea de horizontalidad y multidireccionalidad de los procesos de extensión/acción social crítica.

Los territorios comunitarios y los territorios universitarios se presentan como campos de batallas; las aulas y las comunidades aparecen atravesadas por los patrones de injusticias y poder propios de las sociedades capitalistas y latinoamericanas; es en esos territorios donde aparece el (re)conocimiento con otro/as con quiénes pensar/hacer realidad las experiencias de extensión. También la referencia al auto-reconocimiento y a los procesos de aprendizajes y transformaciones en quienes enseñan y quienes aprenden: La construcción de un nosotros/as.

Un detalle que por ausente es llamativo es que en las preguntas sobre los quiénes no aparecen los antagónicos/enemigos: ¿Contra quiénes hacemos y sabemos? Otro elemento cuya ausencia es significativa es preguntarse por el sentir/por la subjetividad de esos

otro/as ¿Cómo nos sentimos? ¿Cómo se sienten? ¿Qué nos pasa cuando hacemos extensión?¹⁰

Sobre los Cómo: Preguntarse los cómo nos encuentra en una compleja red de debates que se cruzan, recuperan y tensionan con los contenidos abordados en las categorías del qué y quienes.

Como mencioné anteriormente, la dimensión instrumental puede leerse como necesidad de formación metodológica/operativa pero corre –a mi criterio– el riesgo de esperar recetas manuales o instrumentos que, desde la mirada tecnocrática, homogeneicen los procesos de prácticas extensionistas, desdibujen las diversidades y riquezas de cada experiencia borrando a su vez el contenido político del acto educativo de creación y reconocimiento de la otredad. Una ficción de contar con conjunto de técnicas “sin teorías”, “vacío de valores éticos” aplicables a cualquier situación. Esto se complejiza si nos arriesgamos a pensar que entran en juego los modos en que la sociedad occidental ha organizado la “transmisión/producción/institucionalización” del conocimiento científico-universitario: separaciones disciplinarias, las constantes preguntas sobre la articulación teoría/práctica como si fueran plausibles de separación, organización curricular e institucional que tienen escindidas áreas teóricas y áreas de “aplicación o práctica”; constituyen una matriz naturalizada que separa modos de saber/conocer con modos de hacer.

Por otro lado, hemos sostenido que el vínculo entre universidad y sociedad se construye a través de distintas iniciativas, que conectan diversas formas de conocimiento, prácticas sociales que demandan aportes específicos, y prácticas institucionales de la propia universidad que requieren ser iluminadas a partir de la confrontación dialógica con otros actores. Ante ello es prioridad hoy no sólo mirar hacia afuera sino mirar hacia adentro de las Universidades, pero mirar hacia también con “otros/as”, mirar las prácticas y las dinámicas institucionales con el fin de re-aprender las formas de vincularnos a la vez que enriquecer los procesos internos institucionales y en relación a la formación de lxs estudiantes y la comunidad universitaria. Llenar las Universidades de Comunidad: Llenar

¹⁰ El componente de la subjetividad, las emociones fue abordado como un contenido a lo largo de la Escuela. La bitácora incluso preveía un espacio particular para registrar emociones. La misma actividad que aquí se recupera contaba también con un espacio para registrar emociones del grupo (en el reverso de la cartulina) Sin embargo; esos contenidos no se construyen como preguntas en las producciones de los grupos

aulas y pasillos de vecino/as, referentes de organizaciones sociales, campesino/as que impregnen con sus lógicas el cotidiano universitario; Llenar las Comunidades de Universidad, desdibujando la noción del afuera/adentro, en miras a democratizar el bien público universitario, a generar conocimientos y prácticas que fortalezcan proyectos emancipatorios de Sociedad...y con ello de Universidad.

Bibliografía

- Aquín, Becerra y Peralta (2016) "Sujetos y territorio: estrategias de vinculación social y política de sectores de pobreza urbana" ponencia presentada en III Jornadas Latinoamericanas de Humanidades y ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Catamarca.
- Freire Paulo y Faundez Antonio (2014): Por una pedagogía de la pregunta. Crítica a una educación basada en respuestas a preguntas inexistentes Clásica de Siglo Veintiuno
- Guía de la Escuela de verano de Extensión/Acción Social "Construcción y promoción social de conocimientos transformadores en la vinculación universidad-sociedad"; 20 al 27 de Febrero San José de Costa Rica. <https://accionsocial.ucr.ac.cr/escueladeverano>.
- Memorias Gráfica del "Taller de Sistematización" desarrollado el día 24 de Febrero 2018 en el marco de la Escuela de Verano de extensión/acción Social. Costa Rica. Disponible en <https://accionsocial.ucr.ac.cr/escueladeverano>.
- Santos Carlos (Et.al) (2017): Fronteras Universitarias en el MERCOSUR. Debates sobre la evaluación en prácticas de extensión; editorial Filosofía y Humanidades; UNC; Córdoba; Argentina.
- ULEU (2018): Declaración de la Unión Latinoamericana de Extensión Universitaria en conmemoración de los 100 años de la gesta y el Manifiesto estudiantil de Córdoba. Disponible en http://www.uleu.org/uleu_wp/2018/03/07/declaracion-la-union-latinoamericana-extension-universitaria-conmemoracion-los-100-anos-la-gesta-manifiesto-estudiantil-cordoba/ (Acceso 27/03/18)