

Algunos elementos del saber popular versus el saber científico

Por Eyleen Alfaro Porras.

Esparza 2018, uno de los aprendizajes más impactantes en al menos 16 años de labor en acción social, docencia e investigación. Las tres acciones sustantivas de nuestra Alma Mater quedaron en el total abismo al escuchar a uno de muchachos de una finca diciendo: es que la gente de las Universidades cree que todo lo sabe, pero somos nosotros los que todos los días estamos aquí en la finca haciendo este abono orgánico que sabemos cuál es el tipo de producción que tenemos, la utilidad y uso de todos estos elementos. Y qué razón tenía.

Ya unos días antes había descubierto gracias a los maestros Tommasino y Jara, la conceptualización de saber y conocimiento en Orlando Fals Borda. Es así que para este texto he pensando que rescatar una serie de aseveraciones sobre este autor y su concepción de trabajo participativo y popular, de investigación acción, vale la pena dar sentido en el accionar de las funciones sustantivas de la Universidad.

Según Tommasino mencionando a Fals Borda y De Souza Santos la investigación que el primero desarrollo tiene una noción de no concebir al conocimiento como un elemento abstracto, sino como el conjunto de prácticas de saberes que posibilitan o impiden ciertas intervenciones en la realidad. En este sentido apunta a revalorizar el saber puesto en acción, no siendo este de único patrimonio del conocimiento científico, sino que la jerarquía de los conocimientos está dada por el contexto y los resultados que se buscan alcanzar (2010a). Sobre esta base este autor (De Souza Santos) en su magnífico libro sobre Decolonizar el saber y reinventar el poder plantea un posicionamiento político- académico y ético en relación a la preferencia que debe realizarse a la hora de una intervención determinada. El conocimiento a priorizar es aquel que garantice los mayores niveles de participación y

beneficios de los colectivos involucrados en la investigación (De Souza Santos, B: 2010b). Es así que habría que dar un cambio hacia el reconocimiento del saber popular y que nuestros procesos de acción social sean participativos, dialógicos, inclinando la balanza hacia la construcción de la conciencia popular, en la cual los procedimientos sinérgicos no repetitivos entre sí de investigación en investigación sino “la libertad de explorar y recrear bajo estas condiciones la esencia de la investigación acción participativa”(Fals Borda).

Estos autores con sus acciones corroboraron que este tipo de investigación debe priorizarse por reconocer el saber local y la experiencia autónoma y que el conocimiento popular no viene de la forma de hechos aislados consabidos por ciertos individuos. Aún en los procesos de investigación aplicada hemos primado la observación y seguir rigurosamente el método científico sin apreciar la práctica del otro desde la autonomía y la identidad.

Cabe rescatar que la participación de ambas partes objeto-sujeto, es una afirmación teleológica que implementa una línea de seguir. En la acción participativa, tanto el investigador como el investigado reconocen a pesar de su alteridad, que buscan la meta común de danzar el conocimiento en la búsqueda de la justicia. Fals Borda trabaja con campesinos, personas marginadas y excluidas, eso le permitió pensar que el trabajo conjunto y colaborativo para el progreso social, económico y político.

Si usáramos una analogía con lo planteado por Paula Freire el ser que se sabe inacabado entre en un permanente proceso de búsqueda... me inserto en un movimiento constante de búsqueda... de lo trascendente.

La Escuela de verano me permitió descubrir que lo que aquel hombre nos compartió debe conservarse durante cada día de nuestra práctica en la Universidad, en los grupos de base y en toda acción que se emprende en nombre la de igualdad, la inclusión y la equidad.

Bibliografía.

De Souza Santos, B. (2010a). La universidad en el siglo XXI. Para una reforma democrática y emancipadora de la universidad. Ed. Extensión Universitaria y Trilce. Montevideo.

(2010b). Descolonizar el saber, reinventar el poder. Ed. Extensión Universitaria y Trilce. Montevideo Fals Borda, O; Rodríguez Brandao, C. (1988) Investigación participativa. Ediciones de la Banda Oriental- Instituto del Hombre. Montevideo.

Freire, P. (2004). EL grito manso Siglo veintiuno Editores Argentina, Pág. 19-30.

Fals-Borda O y Rahma MA. Acción y conocimiento. Cómo romper el monopolio con investigación –acción participativa. Colombia: CINEP.

Tommasino, H.; Cano, A. Avances y retrocesos de la extensión crítica en la Universidad de la República de Uruguay. Revista Masquedós, p.: 9 - 23, 2016